

**АНАЛИЗ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО  
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ДОЛЖНИКА Макеевой Татьяны Геннадьевны  
За период 01.01.2014– 23.06.2017, а также по состоянию на 20.02.2018 г**  
в соответствии с постановлением Правительства РФ №367 от 25.06.2003 г.  
№855 от 26.12.2004 г. и распоряжением ФУДН №31-р

Анализ финансового состояния имущества и имущественных прав должника проводится в соответствии с требованиями ФЗ-127 "О несостоятельности (банкротстве)" где арбитражный управляющий самостоятельно по своему усмотрению предпринимает все возможные меры не противоречащие закону по поиску и выявлению имущества должника с учетом требований пункта 4 статьи 20.3 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", в соответствии с которым арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

В соответствии с вышеуказанным Законом арбитражный управляющий обязан анализировать финансовое состояние должника и результаты его финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности, а также выявлять признаки преднамеренного и фиктивного банкротства. При проведении анализа арбитражный управляющий полагается на имеющиеся документы, а также на профессиональные навыки и опыт работы в должности арбитражного управляющего. Опыт работы Петров Владимир Геннадьевич в должности Арбитражного управляющего – 21 год, имеет Высшее техническое образование, прошел профессиональную переподготовку по программе «Антикризисное управление».

**СОДЕРЖАНИЕ**

<b>1. Основные вводные положения и цели проведения финансового анализа</b>	2
<b>1. Общие сведения</b>	2
1.2 Сведения о Должнике	3
<b>2. ЦЕЛИ ФИНАНСОВОГО АНАЛИЗА</b>	4
<b>3. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ.</b>	5
<b>4. Действия финансового управляющего</b>	5
<b>5. КОЭФФИЦИЕНТЫ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЛЖНИКА И ПОКАЗАТЕЛИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ИХ РАСЧЕТА.</b>	5
5.1. Анализ платежеспособности	6
5.2. Анализ финансовой устойчивости	6
5.3. Анализ деловой активности	7
<b>6. АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ, ИНВЕСТИЦИОННОЙ И ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЛЖНИКА, ЕГО ПОЛОЖЕНИЯ НА ТОВАРНЫХ И ИНЫХ РЫНКАХ</b>	8
6.1. Анализ внешних условий деятельности.	8
6.2. Анализ внутренних условий деятельности	8
<b>7. АНАЛИЗ АКТИВОВ И ПАССИВОВ ДОЛЖНИКА</b>	9
<b>8. АНАЛИЗ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ДОЛЖНИКА</b>	10
<b>9. АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТИ БЕЗУБЫТОЧНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЛЖНИКА</b>	11
<b>10. Определение признаков фиктивного и преднамеренного банкротства</b>	12
<b>11. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ПРИНАДЛЕЖАЩЕГО ДОЛЖНИКУ ИМУЩЕСТВА, НЕОБХОДИМОГО ДЛЯ ПОКРЫТИЯ СУДЕБНЫХ РАСХОДОВ, РАСХОДОВ НА ВЫПЛАТУ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ АРБИТРАЖНОМУ УПРАВЛЯЮЩЕМУ, А ТАКЖЕ ДЛЯ РАСЧЕТА С КРЕДИТОРАМИ</b>	15
<b>12. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ФИНАНСОВОГО АНАЛИЗА</b>	16

## Раздел 1. Основные вводные положения и цели проведения финансового анализа.

### 1. Общие сведения

Полные ФИО	Макеева Татьяна Геннадьевна
Дата и место рождения	05.12.1974 г.р., место рождения: ГОРОД НОВОСИБИРСК
Адрес	141074, Московская обл., г. Королев, ул. Пионерская, д. 15а, корп. 1, кв. 23
Идентификационные номера (ИНН/СНИЛС)	ИНН 540614046604, СНИЛС 007-198-534 51
Основание для проведения анализа	Временные правила проверки арбитражными управляющими наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 855
Финансовый управляющий	Петров Владимир Геннадьевич
Наименование саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой является арбитражный управляющий	НП СГАУ ОГРН 1028600516735, ИНН 8601019434 121059, г. Москва, Бережковская наб., д. 10, офис 200)
Наименование арбитражного суда, в производстве которого находится дело	Арбитражный суд Московской области
Номер дела	№ А41 -52197/17
Дата принятия судебного акта о введении процедуры банкротства	Решением Арбитражного суда Московской области от 04.10.2017 г.
Дата назначения арбитражного управляющего	Решением Арбитражного суда Московской области от 04.10.2017 г.
Производство возбуждено	по заявлению должника
Исследуемый период финансово-хозяйственной деятельности	За период 01.01.2014– 23.06.2017, а также по состоянию на 20.02.2018 г
Дата и место составления заключения	20.02.2018 г, г.Королев
Информация и документация	Справки, кредитные договора, документы и сведения полученные от должника и иных источников

Настоящий финансовый анализ физического лица Макеевой Татьяны Геннадьевны (далее — Должник) проводился в соответствии с требованиями Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2003 года № 367.

При этом анализу подверглось финансовое состояние Должника на дату проведения анализа. На основании п. 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 25 июня 2003 года № 367 финансовый анализ проводится на основании:

- документы, полученные в ответ на запросы финансового управляющего из государственных органов и банков;
- документы полученные от должника по акту приемки-передачи документов;
- перечень кредиторов должника;
- сведения об остатках денежных средств на банковских счетах должника и движении денежных средств;
- перечень имущества должника на дату подачи заявления о признании должника банкротом, а также перечень имущества должника, приобретенного или отчужденного в исследуемый период;
- иные материалы и сведения.

## 1.1 ИНФОРМАЦИЯ НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

Решением Арбитражного суда Московской области от 04.10.2017 г. по делу № А41 -52197/17 в отношении гр. Макеевой Татьяны Геннадьевны (ИНН 580614046604, СНИЛС 006-198-534 51, 05.12.1974 г.р., место рождения: ГОРОД НОВОСИБИРСК, место жительства: 141074, Московская обл., г. Королев, Пионерская, д. 15а, корп. 1, кв. 23) далее – Должник, введена процедура реализации имущества сроком на 6 месяцев.

Тем же Решением Арбитражного суда го Московской области от 04.09.2017 г. по делу № А41 -52147/17 финансовым управляющим Должника утвержден Петров Владимир Геннадьевич (ИНН 861018379000, СНИЛС 961-445-978 52) - член НП «СГАУ» (ОГРН СРО 1028600516735, ИНН СРО 8601019434, место нахождения: 121059, г. Москва, Бережковская наб., 10-200)..

## 1.2. СВЕДЕНИЯ О ДОЛЖНИКЕ

Согласно ст. 8, п. 1 ст. 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 №127- ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Основанием обращения должника в арбитражный суд послужило то, что на 23.06.2017г Должник предвидел неизбежное наступление обстоятельств, свидетельствующих о том, что он не в состоянии будет исполнить денежные обязательства и обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, а именно общий размер требований к должнику составляет сумму 1 820 214,19 руб.

Фактически, по состоянию на дату подачи заявления, общая сумма долгов должника перед кредиторами, включая задолженность по обязательным платежам, превышает стоимость принадлежащего ему имущества и имущественных прав.

В связи с вышеуказанным, удовлетворение требований одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами.

Как следует из документов, полученных от Должника и ответов на запросы финансового управляющего – Должник имеет не исполненные обязательства (долги) перед следующими кредиторами - ПАО «Промсвязьбанк», ПАО «Банк ВТБ», ПАО «Сбербанк России», ПАО «Московский Кредитный Банк», АО «Тинькофф Банк».

Задолженность по алиментам, выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих у должника по трудовому договору, задолженность по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности у должника, согласно представленным сведениям, отсутствует.

Согласно сведений полученных финансовым управляющим из публичных источников (справки 2НДФЛ, выписка из лицевого счета ПФР) и из объяснений Должника:

Должник ранее и на настоящий момент не состоит ни с кем в браке.

На иждивении у Должника не имеется ни детей ни иных лиц. Усыновителем, опекуном Должник не является.

На настоящий момент Должник трудоустроен по постоянному месту работы в ОАО «НПО «Институт термографии».

Согласно справок 2НДФЛ должник получал среднемесячный доход по основному месту работы (после вычета НДФЛ 13%) - в 2013г – 8 700 руб, в 2014г – 8 700 руб, с 2015г по 2016г не была трудоустроена, в 2017г – 15 660 руб

За время процедуры банкротства в качестве заработной платы должнику было выплачено работодателем (после вычета НДФЛ 13%)– 90 480,00 руб.

Согласно постановления правительства Московской области № 554/21 от 04.07.2017 - прожиточный минимум в Московской области за 1 квартал 2017 года составляет для трудоспособного населения – 12 495 руб.

Согласно постановления правительства Московской области № 806/34 от 27.09.2017- прожиточный минимум в Московской области за 2 квартал 2017 года составляет для трудоспособного населения – 13 146 руб.

Согласно постановления правительства Московской области № 1116/46 от 25.12.2017 - прожиточный минимум в Московской области за 3 квартал 2017 года составляет для трудоспособного населения – 13 478 руб.

Таким образом весь доход Должника пошел на его прожиточный минимум и частичное гашение судебных расходов.

Финансовым управляющим не выявлено имущество Должника (кроме предметов обычной домашней обстановки и обихода, вещей индивидуального пользования (одежда, обувь и другие) – обладающих иммунитетом от взыскания), возможное к реализации, с учетом ст.446 ГПК РФ, ст. 213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С учетом вышеизложенного конкурсная масса для гашения требований кредиторов не была сформирована и гашения требований кредиторов, требования которых включены в реестр требований кредиторов не произведено.

Однако это, согласно определения судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда РФ № 304-ЭС16-14541 от 23.01.2017 г. по Делу №А70-14095/2015, не может являться причиной для прекращения дела о банкротстве или для отказа в освобождении Должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Как было указано Верховным судом РФ в указанном судебном акте - право гражданина на использование установленного государством механизма потребительского банкротства не может быть ограничено только на том основании, что у него отсутствует имущество, составляющее конкурсную массу. Один лишь факт подачи гражданином заявления о собственном банкротстве нельзя признать безусловным свидетельством его недобросовестности. А вывод судов о том, что процедура реализации имущества банкрота может свестись лишь к формальной констатации отсутствия у Должника имущества, завершению этой процедуры и автоматическому освобождению от обязательств, является ошибочным.

На момент написания настоящего отчета размер текущих платежей в непогашенной части (1 очередь текущих платежей) составляет сумму 25 854,28 руб (для гашения которых на депозите Суда находится сумма 25 000 руб).

**Таким образом, Должник не в состоянии исполнить заявленные им при подаче заявления о собственном банкротстве денежные требования, поскольку в настоящее время у него не имеется какого-либо ликвидного имущества и необходимого для их гашения дохода.**

## **2. ЦЕЛИ ФИНАНСОВОГО АНАЛИЗА.**

1. -подготовка предложения о возможности (невозможности) восстановления платежеспособности должника и обоснования целесообразности введения в отношении должника соответствующей процедуры банкротства;
2. -определение возможности покрытия за счет имущества должника судебных расходов.

При проведении исследования использовались сведения, изложенные в нормативной литературе:

- Гражданский кодекс РФ (далее по тексту – ГК РФ);
- Постановление Правительства РФ от 25.06.2003 № 367 «Об утверждении Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа».
- Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 № 855 «Об утверждении Временных правил проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства»
- иные.



### **3. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ.**

При проведении финансового анализа рассматривалось финансовое состояние должника на дату проведения анализа, его финансовая, хозяйственная и инвестиционная деятельность.

За полноту и достоверность сведений, представленных к исследованию, несет ответственность сам Должник.

#### ***Финансовый анализ проводился на основании:***

- Информация по запросам финансового управляющего о наличии/отсутствии открытых счетов и заключенных кредитных договоров Должника в кредитных организациях.
- Сведения о кредиторах должника;
- Сведения об имуществе должника;
- Сведения о наличии зарегистрированных транспортных средствах за Должником;
- Информация о наличии/отсутствии имущества по запросам финансового управляющего полученная от государственных органов;
- Выписки по лицевым/текущим/карточным счетам Должника в кредитных организациях;
- Справки о доходах должника (2НДФЛ)

#### **4. Действия финансового управляющего:**

В период процедуры банкротства финансовым управляющим были направлены соответствующие уведомления, а так же запросы о наличии какого либо имущества, счетов, договоров у Должника в следующие инстанции, органы и банки:

1. МРИ ФНС №2 по МО
2. ИФНС рф По г.Мытищи
3. Уп. ГИБДД МВД РФ по МО
4. Ростехнадзор по Мо
5. ГИМС МЧС по Мо
6. ОСП по Мытищинскому району и г. Королев ФССП РФ
7. Росреестр
8. Сбербанк
9. Промсвязьбанк
10. ВТБ
11. МКБ
12. Тинькофф банк
13. ВТБ24

Финансовым управляющим были предприняты меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами и по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Финансовым управляющим не выявлено имущество Должника (кроме предметов обычной домашней обстановки и обихода, вещей индивидуального пользования (одежда, обувь и другие) – обладающих иммунитетом от взыскания), возможное к реализации, с учетом ст.446 ГПК РФ, ст. 213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

### **5. КОЭФФИЦИЕНТЫ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЛЖНИКА И ПОКАЗАТЕЛИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ИХ РАСЧЕТА.**

Анализ коэффициентов финансово-хозяйственной деятельности должника проведен на основании Приложения к Правилам проведения арбитражным управляющим финансового анализа.

Должник не является индивидуальным предпринимателем, поэтому согласно ст. 2. Закона «О БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ» N 402-ФЗ от 6 декабря 2011 года – он не обязан вести бухгалтерский учет, **а значит рассчитать коэффициенты финансово-хозяйственной деятельности невозможно из-за отсутствия бухгалтерской отчетности (балансов).**

## **5.1. Анализ платежеспособности.**

Платежеспособность - это способность предприятия своевременно и полностью выполнить свои платежные обязательства, вытекающие из торговых, кредитных и иных операций платежного характера. Способность предприятия вовремя и без задержки платить по своим краткосрочным обязательствам называется ликвидностью. Предприятие считается ликвидным, если оно в состоянии выполнить свои краткосрочные обязательства, реализуя текущие активы.

Платежеспособность предприятия, ее возможность производить необходимые платежи и расчеты в определенные сроки, зависящая как от притока денежных средств дебиторов, покупателей и заказчиков Предприятия, так и от оттока денежных средств, для выполнения платежей в бюджет, расчетам с поставщиками и другими кредиторами предприятия - ключевой фактор ее финансовой стабильности.

**Рассчитать данный показатель невозможно, так как Должник, являясь физическим лицом, не ведет бухгалтерский учет и не составляет бухгалтерскую отчетность.**

### **5.1.1. Коэффициент абсолютной ликвидности.**

Этот коэффициент показывает, какая часть краткосрочных заемных обязательств может быть при необходимости погашена немедленно.

Анализ динамики коэффициента позволяет оценить перспективы восстановления платежеспособности должника. В частности, уменьшение коэффициента свидетельствует об уменьшении степени покрытия краткосрочного долга оборотными активами, и может служить основанием для вывода об ухудшении финансового состояния должника.

**Рассчитать данный показатель невозможно, так как Должник, являясь физическим лицом, не ведет бухгалтерский учет и не составляет бухгалтерскую отчетность.**

### **5.1.2. Коэффициент текущей ликвидности.**

Коэффициент текущей ликвидности показывает платежные возможности предпринимателя при условии погашения краткосрочной дебиторской задолженности и реализации имеющихся запасов

Коэффициент текущей ликвидности позволяет установить, в какой кратности текущие активы покрывают краткосрочные обязательства.

**Рассчитать данный показатель невозможно, так как Должник, являясь физическим лицом, не ведет бухгалтерский учет и не составляет бухгалтерскую отчетность.**

### **5.1.3. Показатель обеспеченности обязательств должника его активами.**

Показатель обеспеченности обязательств должника его активами характеризует величину активов должника, приходящихся на единицу долга, и определяется как отношение суммы ликвидных и скорректированных внеоборотных активов к обязательствам должника.

**Рассчитать данный показатель невозможно, так как Должник, являясь физическим лицом, не ведет бухгалтерский учет и не составляет бухгалтерскую отчетность.**

### **5.1.4. Степень платежеспособности по текущим обязательствам.**

Степень платежеспособности определяется как отношение текущих обязательств должника к величине среднемесячной выручки.

Данный показатель показывает, какая часть обязательств покрывается за счет выручки, полученной от основной деятельности предпринимателя.

**Рассчитать данный показатель невозможно, так как Должник, являясь физическим лицом, не ведет бухгалтерский учет и не составляет бухгалтерскую отчетность.**

## **5.2. Анализ финансовой устойчивости.**

Одной из характеристик стабильного положения предприятия служит его финансовая устойчивость. Финансовое положение предприятия считается устойчивым, если оно покрывает собственными средствами не менее 50% финансовых ресурсов, необходимых для осуществления нормальной хозяйственной деятельности, эффективно использует финансовые ресурсы, соблюдает финансовую, кредитную и расчетную дисциплину, иными словами, является платежеспособным.

Анализ устойчивости финансового состояния на ту или иную дату позволяет выяснить, насколько правильно предприятие управляло финансовыми ресурсами в течение периода, предшествующего этой дате.

Должник не является индивидуальным предпринимателем, поэтому рассчитать коэффициенты финансовой устойчивости невозможно, из-за отсутствия бухгалтерской отчетности.

#### **5.2.1. Коэффициент автономии.**

Коэффициент автономии (финансовой независимости) показывает долю активов должника, которые обеспечиваются собственными средствами. Определяется как отношение собственных средств к совокупным активам.

**Рассчитать данный показатель невозможно, так как Должник, являясь физическим лицом, не ведет бухгалтерский учет и не составляет бухгалтерскую отчетность.**

#### **5.2.2. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами.**

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами определяет степень обеспеченности предпринимателя собственными оборотными средствами, необходимыми для его финансовой устойчивости.

**Рассчитать данный показатель невозможно, так как Должник, являясь физическим лицом, не ведет бухгалтерский учет и не составляет бухгалтерскую отчетность.**

#### **5.2.3. Доля просроченной кредиторской задолженности в пассивах.**

**Рассчитать данный показатель невозможно, так как Должник, являясь физическим лицом, не ведет бухгалтерский учет и не составляет бухгалтерскую отчетность.**

По сведениям Должника, указанным в его заявлении - невозможно определить размер просроченной задолженности Должника .

#### **5.2.4. Показатель отношения дебиторской задолженности к совокупным активам.**

Показатель отношения дебиторской задолженности к совокупным активам определяется как отношение суммы долгосрочной дебиторской задолженности, краткосрочной дебиторской задолженности и потенциальных оборотных активов, подлежащих возврату, к совокупным активам предпринимателя.

**Просроченная дебиторская задолженность у Должника отсутствует.**

### **5.3. Анализ деловой активности.**

Финансовое положение Предприятия, его ликвидность и платежеспособность непосредственно зависят от того, насколько быстро средства, вложенные в активы, превращаются в реальные деньги.

*Деловая активность* в финансовом аспекте проявляется, прежде всего, в скорости оборота средств. Анализ деловой активности заключается в исследовании уровней и динамики финансовых коэффициентов - показателей оборачиваемости.

#### **5.3.1. Рентабельность активов.**

Рентабельность текущих активов показывает: сколько рублей чистой прибыли приходится на 1 рубль текущих активов.

Рентабельность предприятия показывает, сколько прибыли приходится на единицу реализованной продукции. Данный показатель рассчитывается либо по валовой прибыли от реализации либо по чистой прибыли.

**Рассчитать данный показатель невозможно, так как Должник, являясь физическим лицом, не ведет бухгалтерский учет и не составляет бухгалтерскую отчетность.**

#### **5.3.2. Норма чистой прибыли.**

Норма чистой прибыли, показывает, насколько выручка Предпринимателя превосходит все его расходы, – иначе говоря, какова прибыль в расчете на рубль продаж.

**Рассчитать данный показатель невозможно, так как Должник, являясь физическим лицом, не ведет бухгалтерский учет и не составляет бухгалтерскую отчетность.**

### **ВЫВОД:**

*В силу специфики Должника – физическое лицо, информации, указанной в пунктах 5, 5.1, 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4, 5.2, 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 5.2.4, 5.3, 5.3.1, 5.3.2 у Должника не имеется, в связи с этим, анализ финансовым управляющим будет произведен в соответствии с принципами полноты и достоверности исходя из той информации, которая имеется у финансового управляющего на момент проведения анализа.*

## **6. АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ, ИНВЕСТИЦИОННОЙ И ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЛЖНИКА, ЕГО ПОЛОЖЕНИЯ НА ТОВАРНЫХ И ИНЫХ РЫНКАХ**

Анализ хозяйственной, инвестиционной и финансовой деятельности должника, его положение на товарных и иных рынках включает в себя анализ внешних и внутренних условий деятельности должника и рынков, на которых она осуществляется.

### **6.1. Анализ внешних условий деятельности.**

При анализе внешних условий деятельности должника проводится анализ общеэкономических условий, региональных и отраслевых особенностей его деятельности.

В рамках анализа внешних условий деятельности физического лица установлено следующее:

Согласно ст. 8, п. 1 ст. 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Основанием обращения должника в арбитражный суд послужило наличие задолженности более пятисот тысяч рублей и не исполнены должником в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Как следует из документов, полученных от Должника и ответов на запросы финансового управляющего – Должник имеет не исполненные обязательства (долги) перед следующими кредиторами - ПАО «Промсвязьбанк», ПАО «Банк ВТБ», ПАО «Сбербанк России», ПАО «Московский Кредитный Банк», АО «Тинькофф Банк».

### **6.2. Анализ внутренних условий деятельности**

Основанием обращения должника в арбитражный суд послужило то, что на 23.06.2017г Должник предвидел неизбежное наступление обстоятельств, свидетельствующих о том, что он не в состоянии будет исполнить денежные обязательства и обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, а именно общий размер требований к должнику составляет сумму 1 820 214,19 руб и не оспаривается Должником.

Должником были переданы в Арбитражный суд и финансовому управляющему сведения о состоянии индивидуального лицевого счета застрахованного лица, выписки и справки из банков о наличии счетов и остатках денежных средств, кредитные договора и справки банков о размере задолженностей, справки о задолженности перед бюджетом.

Задолженность по требованиям граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей, задолженность о взыскании алиментов, задолженность по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих у должника по трудовому договору, задолженность по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности у должника, согласно полученным финансовым управляющим сведениям отсутствует.

Должник не в состоянии исполнить указанные денежные требования, поскольку в настоящее время у нее не имеется какого-либо имущества, постоянного дохода.

Согласно представленным сведениям, полученным на запросы финансового управляющего, у должника не имеется какого-либо имущества.

Основные цели деятельности физического лица:

Физическое лицо осуществляет деятельность в соответствии с Гражданским Кодексом Российской Федерации, Трудовым Кодексом Российской Федерации.

Согласно сведений полученных финансовым управляющим из публичных источников (справки 2НДФЛ, выписка из лицевого счета ПФР) и из объяснений Должника:

Должник ранее и на настоящий момент не состоит ни с кем в браке.

На иждивении у Должника не имеется ни детей ни иных лиц. Усыновителем, опекуном Должник не является.



На настоящий момент Должник трудоустроен по постоянному месту работы в ОАО «НПО «Институт термографии».

Согласно справок 2НДФЛ должник получал среднемесячный доход по основному месту работы (после вычета НДФЛ 13%) - в 2013г – 8 700 руб, в 2014г – 8 700 руб, с 2015г по 2016г не была трудоустроена, в 2017г – 15 660 руб

За время процедуры банкротства в качестве заработной платы должнику было выплачено работодателем (после вычета НДФЛ 13%)– 90 480,00 руб.

Согласно постановления правительства Московской области № 554/21 от 04.07.2017 - прожиточный минимум в Московской области за 1 квартал 2017 года составляет для трудоспособного населения – 12 495 руб.

Согласно постановления правительства Московской области № 806/34 от 27.09.2017- прожиточный минимум в Московской области за 2 квартал 2017 года составляет для трудоспособного населения – 13 146 руб.

Согласно постановления правительства Московской области № 1116/46 от 25.12.2017 - прожиточный минимум в Московской области за 3 квартал 2017 года составляет для трудоспособного населения – 13 478 руб.

Таким образом весь доход Должника пошел на его прожиточный минимум и частичное гашение судебных расходов.

Финансовым управляющим не выявлено имущество Должника (кроме предметов обычной домашней обстановки и обихода, вещей индивидуального пользования (одежда, обувь и другие) – обладающих иммунитетом от взыскания), возможное к реализации, с учетом ст.446 ГПК РФ, ст. 213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С учетом вышеизложенного конкурсная масса для гашения требований кредиторов не была сформирована и гашения требований кредиторов, требования которых включены в реестр требований кредиторов не произведено.

Однако это, согласно определения судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда РФ № 304-ЭС16-14541 от 23.01.2017 г. по Делу №А70-1495/2015, не может являться причиной для прекращения дела о банкротстве или для отказа в освобождении Должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Как было указано Верховным судом РФ в указанном судебном акте - право гражданина на использование установленного государством механизма потребительского банкротства не может быть ограничено только на том основании, что у него отсутствует имущество, составляющее конкурсную массу. Один лишь факт подачи гражданином заявления о собственном банкротстве нельзя признать безусловным свидетельством его недобросовестности. А вывод судов о том, что процедура реализации имущества банкротства может свестись лишь к формальной констатации отсутствия у Должника имущества, завершению этой процедуры и автоматическому освобождению от обязательств, является ошибочным.

На момент написания настоящего отчета размер текущих платежей в непогашенной части (1 очередь текущих платежей) составляет сумму 25 854,28 руб (для гашения которых на депозите Суда находится сумма 25 000 руб).

## **7. АНАЛИЗ АКТИВОВ И ПАССИВОВ ДОЛЖНИКА**

Анализ активов и пассивов должника проведен на основании Приложения № 3 к Правилам проведения финансового анализа арбитражным управляющим.

Анализ активов предприятия производится в целях оценки эффективности их использования, выявления внутрихозяйственных резервов обеспечения восстановления платежеспособности, оценки ликвидности активов, степени их участия в хозяйственном обороте, выявления имущества и имущественных прав, приобретенных на заведомо невыгодных условиях, оценки возможности возврата отчужденного имущества, внесенного в качестве финансовых вложений. Для этого необходимо провести детальный анализ оборотных и внеоборотных активов за период не менее 2-х лет, предшествующих возбуждению производства по делу о банкротстве, и периода проведения в отношении должника процедур банкротства.

Анализ активов производится по группам статей баланса должника и состоит из анализа внеоборотных и оборотных активов.

В связи с тем, что индивидуальные предприниматели и физические лица, освобождены от обязанности вести бухгалтерский учет (ст.6, п.2 ФЗ № 402-ФЗ от 06.12.2011г. «О бухгалтерском учете»), провести анализ активов и пассивов Должника невозможно, из-за отсутствия бухгалтерской отчетности.

В период процедуры банкротства, финансовым управляющим были направлены соответствующие уведомления, а так же запросы о наличии какого либо имущества у Должника.

Финансовым управляющим не выявлено имущество Должника (кроме предметов обычной домашней обстановки и обихода, вещей индивидуального пользования (одежда, обувь и другие) – обладающих иммунитетом от взыскания), возможное к реализации, с учетом ст.446 ГПК РФ, ст. 213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Дебиторской задолженности по сведениям Должника у него нет.

## 8. АНАЛИЗ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ДОЛЖНИКА

В рамках проводимого анализа долгосрочных и краткосрочных обязательств, согласно Приложению № 3 к Правилам проведения финансового анализа арбитражным управляющим, необходимо отразить:

- поквартальные изменения состава и величины обязательств в течение не менее чем 2-х летнего периода, предшествующего возбуждению производства по делу о банкротстве, и периода проведения в отношении должника процедур банкротства и их доля в совокупных пассивах на соответствующие отчетные даты;
- обоснованность обязательств, в том числе обоснованность задолженности по обязательным платежам;
- обоснованность деления обязательств на основной долг и санкции;
- обязательства, возникновение которых может быть оспорено;
- обязательства, исполнение которых возможно осуществить в рассрочку;
- возможность реструктуризации обязательств по срокам исполнения путем заключения соответствующего соглашения с кредиторами.

Основанием обращения должника в арбитражный суд послужило то, что на 23.06.2017г Должник предвидел неизбежное наступление обстоятельств, свидетельствующих о том, что он не в состоянии будет исполнить денежные обязательства и обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, а именно общий размер требований к должнику составляет сумму 1 820 214,19 руб.

Сумма задолженности по алиментам, возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, выплате компенсации сверх возмещения вреда, оплате труда работников и выплате им выходных пособий, выплате вознаграждения авторов результатов интеллектуальной деятельности отсутствует.

Неисполненных денежных требований (в том числе о передаче имущества в собственность, выполнении работ и оказании услуг и так далее) Должник не имеет.

При этом удовлетворение требований одного из кредиторов (нескольких кредиторов) приведет к невозможности исполнения заявителем денежных обязательств в полном объеме перед другими кредиторами.

Как следует из документов, полученных от Должника и ответов на запросы финансового управляющего – Должник имеет не исполненные обязательства (долги) перед следующими кредиторами - ПАО «Промсвязьбанк», ПАО «Банк ВТБ», ПАО «Сбербанк России», ПАО «Московский Кредитный Банк», АО «Тинькофф Банк».

Как усматривается из заявления, в настоящий момент в отношении должника нет возбужденных дел на рассмотрении судов.

Должник ранее и на настоящий момент не состоит ни с кем в браке.

На иждивении у Должника не имеется ни детей ни иных лиц. Усыновителем, опекуном Должник не является.

Согласно сведений Должника он имеет следующие обязательства:

I. Сведения о кредиторах гражданина (за исключением денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые возникли в результате осуществления гражданином предпринимательской деятельности)							
№ п/п	Содержание обязательства	Кредитор	Место нахождения (место жительства) кредитора	Основание возникновения	Сумма обязательства		Штрафы, пени, иные санкции
					всего	в т. ч. задолженность	
1.1	КРЕДИТ	ПАО «Промсвязьбанк», ИНН 7744000912	109052, г. Москва, ул. Смирновская, д. 10, стр. 22	Договор № 95023737 от 22.11.2012 г.	197 829 руб. 39 коп.	197 829 руб. 39 коп.	-
				Договор № 141179000 от 21.10.2013 г.	234 808 руб. 66 коп.	234 808 руб. 66 коп.	
				Договор № 489362275 от 16.03.2017 г.	18 022 руб. 57 коп.	18 022 руб. 57 коп.	
1.2	КРЕДИТ	ПАО «Банк ВТБ», ИНН 7702070139	109147, г. Москва, ул. Воронцовская, д. 43, стр. 1	Договор № 00091/15/00336-15 от 04.02.2015 г.	112 075 руб. 80 коп.	112 075 руб. 80 коп.	
				Договор № 001-Р-78038153	313 561 руб. 53 коп.	313 561 руб. 53 коп.	
1.3	КРЕДИТ	ПАО «Сбербанк России», ИНН: 7707083893	117997, г. Москва, ул. Вавилова, д. 19	Договор № 0910-Р-6652945550 от 27.07.2016 г.	423 308 руб. 93 коп.	423 308 руб. 93 коп.	
				Договор № 1345592 от 25.11.2013 г.	208 472 руб. 11 коп.	208 472 руб. 11 коп.	
				Договор № 836564 от 24.07.2012 г.	672 руб. 88 коп.	672 руб. 88 коп.	
1.4	КРЕДИТ	ПАО «МКБ», ИНН 7734202860	107045, г. Москва, Луков пер., д. 2, стр. 1	Договор № 37700/13 от 23.05.2016 г.	49 268 руб. 58 коп.	49 268 руб. 58 коп.	
				Договор № VZ2359668 от 31.05.2013 г.	107 000 руб. 47 коп.	107 000 руб. 47 коп.	
1.5	КРЕДИТ	АО «Тинькофф Банк», ИНН: 7710140679	123060, г. Москва, 1-й Волоколамский проезд, д. 10, стр. 1	Договор № 0038556452 от 27.02.2013 г.	155 193 руб. 27 коп.	155 193 руб. 27 коп.	

## 9. АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТИ БЕЗУБЫТОЧНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЛЖНИКА

Как было указано выше - денежных средств, иного имущества у гражданина недостаточно для погашения требований кредиторов.

Из сведений, полученных финансовым управляющим, следует, что Должник прекратил расчеты с кредиторами.

Финансовым управляющим не выявлено имущество Должника (кроме предметов обычной домашней обстановки и обихода, вещей индивидуального пользования (одежда, обувь и другие) – обладающих иммунитетом от взыскания), возможное к реализации, с учетом ст.446 ГПК РФ, ст. 213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С учетом вышеизложенного конкурсная масса для гашения требований кредиторов не была сформирована и гашения требований кредиторов, требования которых включены в реестр требований кредиторов не произведено.

На момент написания настоящего отчета размер текущих платежей в непогашенной части (1 очередь текущих платежей) составляет сумму 25 854,28 руб (для гашения которых на депозите Суда находится сумма 25 000 руб).

Сведения о планируемых поступлениях денежных средств или имущества, достаточных для погашения требований кредиторов, у финансового управляющего отсутствуют и должником не представлены.

Указанные обстоятельства подтверждаются представленными в материалах дела справками банков, списком кредиторов, описью имущества, представленным по формам, утвержденным приказом Минэкономразвития России от 05.08.2015 № 530.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии у Должника признаков банкротства, предусмотренных пунктом 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве.

**В результате анализа возможности безубыточности деятельности Должника можно сделать вывод о невозможности безубыточной деятельности.**



## 10. Определение признаков фиктивного и преднамеренного банкротства в соответствии с постановлением Правительства РФ №855

В соответствии с временными правилами проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, утвержденными постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 года №855 признаки преднамеренного банкротства выявляются как в течение периода, предшествующего возбуждению дела о банкротстве, так и в ходе процедур банкротства. Выявление признаков преднамеренного банкротства осуществляется в 2 этапа.

### Первый этап

На первом этапе проводится анализ значений и динамики коэффициентов, характеризующих платежеспособность должника, рассчитанных за исследуемый период в соответствии с правилами проведения арбитражным управляющим финансового анализа, утвержденными Правительством РФ от 25.06.03г. №367 «Об утверждении правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа».

*Коэффициенты, характеризующие платежеспособность должника, и динамика их изменения:*

**Коэффициент абсолютной ликвидности, Коэффициент текущей ликвидности, Показатель обеспеченности обязательств должника его активами, Степень платежеспособности по текущим обязательствам .**

В связи с тем, что должник, в отношении которого проводится анализ по выявлению (отсутствию) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства является физическим лицом, у которого отсутствует обязанность ведения бухгалтерского учета хозяйственных операций, произвести расчет вышеназванных коэффициентов не представляется возможным.

**Периоды существенного ухудшения значений двух и более коэффициентов выявлены не были.**

### Второй этап

В соответствии с требованиями пункта 8 Временных правил анализ сделок должника проводится с целью установления соответствия сделок законодательству Российской Федерации, а также в целях выявления сделок, заключенных или исполненных на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности должника, а также причинило должнику реальный ущерб в денежной форме.

В соответствии с пунктом 9 Временных правил к сделкам, заключенным на условиях, не соответствующих рыночным условиям, относятся:

- сделки по отчуждению имущества должника, не являющиеся сделками купли - продажи, направленные на замещение имущества должника менее ликвидным имуществом;
- сделки купли - продажи, осуществляемые с имуществом должника, заключенные на заведомо невыгодных для должника условиях, а также осуществленные с имуществом, без которого невозможна его основная деятельность;
- сделки, связанные с возникновением обязательств должника, не обеспеченные имуществом, а также влекущие за собой приобретение неликвидного имущества;
- сделки по замене одних обязательств другими, заключенными на заведомо невыгодных условиях. Заведомо невыгодные условия сделки, заключенной должником, могут касаться, в частности, цены имущества, работ и услуг, вида и срока платежа по сделке.

За последние 3 года Должником были проведены следующие сделки со своим недвижимым имуществом:

- Сделка1 - 06.10.2015г - Продажа Чипилиной Яне Вячеславовне по договору купли-продажи от 23.09.2015 за 800 000 руб 20/52 доли в праве общей долевой собственности на трехкомнатную квартиру (комната № 7 площадью 20,5 кв.м.), расположенную по адресу: г. Новосибирск, Железнодорожный р-н, ул. Владимирская, д. 6, кв. 38;



- Сделка2 - 30.09.2015г - Продажа Чипилиной Яне Вячеславовне по договору купли-продажи от 23.09.2015 за 800 000 руб 1/2 доли в праве общей долевой собственности на однокомнатную квартиру, общей площадью 30,05 кв.м., расположенную по адресу: г.Новосибирск, Заельцовский р-н, ул. Рельсовая, д. 8/1, кв. 21
- Сделка3 - 05.09.2016г - Передача залоговому кредитору ВТБ 24 (ПАО) за 111 414,79 долларов США и 44 701,67 руб по соглашению об отступном от 26.08.2016 г., 1-комнатной квартиры, общей площадью 36,4 кв.м., расположенной по адресу: Московская обл., г. Королев, ул. Пионерская, д. 11а, корп. 2, кв. 20, в счет полного прекращения обязательств Макеевой Т.Г., вытекающих из кредитного договора № 623/3799-0001028 от 29.11.2007 г., а также обязательств по возмещению расходов по оплате госпошлины в соответствии с решением Мещанского районного суда г. Москвы от 30.03.2016 г. по делу № 2-2319/2016. На дату 26.08.2016г курс доллара США составлял 64,9459 руб за 1 доллар, следовательно квартира была передана залоговому кредитору по цене 7 280 635,48 руб.

В соответствии с сайтами Авито, Циан (крупнейшие сайты объявлений по продаже недвижимости) стоимость продажи комнат/долей квартир в районе Железнодорожный г.Новосибирск составляет от 590 000 до 1 300 000 руб за комнату/долю, что в пересчете на цену квадратного метра общей площади жилого помещения составляет 35 000 – 50 000 руб за кв.м. Следовательно отчуждение по сделке1 комнаты, площадью 20,5 кв.м., за 800 000 руб лежит в ценовом коридоре среднерыночных цен для аналогичных комнат/долей в районе Железнодорожный г.Новосибирск

В соответствии с сайтами Авито, Циан (крупнейшие сайты объявлений по продаже недвижимости) стоимость продажи комнат/долей квартир в районе Заельцовский г.Новосибирск составляет от 450 000 до 1 300 000 руб за комнату/долю, что в пересчете на цену квадратного метра общей площади жилого помещения составляет 25 000 – 68 000 руб за кв.м. Следовательно отчуждение по сделке2 1/2 доли в праве общей долевой собственности на однокомнатную квартиру, общей площадью 30,05 кв.м, за 800 000 руб лежит в ценовом коридоре среднерыночных цен для аналогичных комнат/долей в районе Заельцовский г.Новосибирск

В соответствии с сайтами Авито, Циан (крупнейшие сайты объявлений по продаже недвижимости) стоимость продажи 1-комнатных квартир в г. Королев в районе ул. Пионерская составляет от 2 500 000 до 5 900 000 руб, что в пересчете на цену квадратного метра общей площади жилого помещения составляет 96 000 – 105 000 руб за кв.м. Следовательно отчуждение (передача в качестве отступного) по сделке3 залоговому кредитору ВТБ 24 (ПАО) 1-комнатной квартиры, общей площадью 36,4 кв.м., за 7 280 635,48 руб, даже превышает коридор среднерыночных цен для аналогичных квартир в г. Королев, ул. Пионерская

Таким образом все вышеуказанные сделки были совершены на рыночных условиях с не аффилированным Должнику лицом.

С учетом пояснений Должника было выяснено что денежные средства от продажи указанного имущества (за исключением сделки3 отступного) были использованы для гашения имевшейся на том момент задолженности Должника, а также в условиях отсутствия постоянной занятости и наличия систематических доходов - на содержание Должника

Иные сделки с движимым и недвижимым имуществом должника не выявлены за весь исследуемый период

Согласно п.1 ст.213.32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» - Заявление об оспаривании сделки должника-гражданина по основаниям, предусмотренным статьей 61.2 или

61.3 настоящего Федерального закона, может быть подано финансовым управляющим по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов, а также конкурсным кредитором или уполномоченным органом, если размер его кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, составляет более десяти процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, не считая размера требований кредитора, в отношении которого сделка оспаривается, и его заинтересованных лиц.

Согласно п.2 ст.213.32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» - Право на подачу заявления об оспаривании сделки должника-гражданина по указанным в статье 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона основаниям возникает с даты введения реструктуризации долгов гражданина.

Согласно п.13. ФЗ от 29.06.2015 N 154-ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» - пункты 1 и 2 статьи 213.32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции настоящего Федерального закона) применяются к совершенным с 1 октября 2015 года сделкам граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями. Сделки указанных граждан, совершенные до 1 октября 2015 года с целью причинить вред кредиторам, могут быть признаны недействительными на основании статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации по требованию финансового управляющего или конкурсного кредитора (уполномоченного органа) в порядке, предусмотренном пунктами 3 - 5 статьи 213.32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции настоящего Федерального закона).

Согласно ст.10 ГК РФ - Не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Причем для оспаривания сделок по ст.10 ГК РФ необходимо доказать недобросовестное поведение обеих сторон сделки, а не только продавца (должника).

Например в Постановлении Президиума ВАС РФ от 24.03.2009 N 8207/08 по делу N А40-48536/07-53-426 сделан вывод о том, что занижение стоимости имущества при его продаже, даже если это и имело место, само по себе не является основанием для признания сделки недействительной на основании статей 10 и 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, все вышеуказанные сделки Должника не могут быть оспорены в соответствии со статьей 61.2 или 61.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и по ст.10 ГК РФ, поскольку не доказана недобросовестность второй стороны сделок, не доказана аффилированность сторон сделок с должником, и сделки совершена на рыночных условиях, с учетом вышеизложенного и пояснений должника.

**Таким образом, в соответствии с пунктом 10 Временных правил следует сделать вывод об отсутствии признаков преднамеренного банкротства.**

**А также можно сделать вывод об отсутствии оснований и целесообразности по оспариванию сделок Должника**

**Выявление признаков фиктивного банкротства Должника.**

В соответствии с Решением Арбитражного суда Московской области от 04.09.2017 г. по делу № А41 -51147/17 дело о несостоятельности (банкротстве) в отношении должника возбуждено по заявлению его самого.

Таким образом, в соответствии с пунктом 11 Временных правил, следует провести проверку наличия признаков фиктивного банкротства.

В соответствии с пунктом 12 Временных правил для установления наличия (отсутствия) признаков фиктивного банкротства проводится анализ значений и динамики коэффициентов, характеризующих платежеспособность должника, рассчитанных за исследуемый период в соответствии с Правилами проведения арбитражными управляющими финансового анализа, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2003 г. № 367.

Установлено, что на момент рассмотрения в Арбитражном суде заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) - должником подтверждено наличие задолженности в размере 1 820 214,19 руб.

Анализ наличия (отсутствия) имущества и кредиторской задолженности позволяет сделать вывод о том, что у должника на дату подачи в Арбитражный суд заявления о признании его несостоятельным (банкротом), отсутствовала возможность в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) об уплате обязательных платежей.

Таким образом, в соответствии с пунктом 13 Временных правил, следует сделать вывод о том, что признаки фиктивного банкротства у должника отсутствуют

#### **Выводы.**

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника, проведенной в процедуре реализации имущества за период 01.01.2014– 23.06.2017, а также по состоянию на 20.02.2018 г, были сделаны следующие выводы:

- о отсутствии признаков преднамеренного банкротства Должника**
- об отсутствии признаков фиктивного банкротства Должника**
- об отсутствии оснований и целесообразности для оспаривания сделок Должника**

### **11.ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ПРИНАДЛЕЖАЩЕГО ДОЛЖНИКУ ИМУЩЕСТВА, НЕОБХОДИМОГО ДЛЯ ПОКРЫТИЯ СУДЕБНЫХ РАСХОДОВ, РАСХОДОВ НА ВЫПЛАТУ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ АРБИТРАЖНОМУ УПРАВЛЯЮЩЕМУ, А ТАКЖЕ ДЛЯ РАСЧЕТА С КРЕДИТОРАМИ**

Согласно сведений полученных финансовым управляющим из публичных источников (справки 2НДФЛ, выписка из лицевого счета ПФР) и из объяснений Должника:

Должник ранее и на настоящий момент не состоит ни с кем в браке.

На иждивении у Должника не имеется ни детей ни иных лиц. Усыновителем, опекуном Должник не является.

На настоящий момент Должник трудоустроен по постоянному месту работы в ООО «НПО «Институт термографии».

Согласно справок 2НДФЛ должник получал среднемесячный доход по основному месту работы (после вычета НДФЛ 13%) - в 2013г – 8 700 руб, в 2014г – 8 700 руб, с 2015г по 2016г не была трудоустроена, в 2017г – 15 660 руб

За время процедуры банкротства в качестве заработной платы должнику было выплачено работодателем (после вычета НДФЛ 13%)– 90 480,00 руб.

Согласно постановления правительства Московской области № 554/21 от 04.07.2017 - прожиточный минимум в Московской области за 1 квартал 2017 года составляет для трудоспособного населения – 12 495 руб.

Согласно постановления правительства Московской области № 806/34 от 27.09.2017- прожиточный минимум в Московской области за 2 квартал 2017 года составляет для трудоспособного населения – 13 146 руб.

Согласно постановления правительства Московской области № 1116/46 от 25.12.2017 - прожиточный минимум в Московской области за 3 квартал 2017 года составляет для трудоспособного населения – 13 478 руб.

Таким образом весь доход Должника пошел на его прожиточный минимум и частичное гашение судебных расходов.

Финансовым управляющим не выявлено имущество Должника (кроме предметов обычной домашней обстановки и обихода, вещей индивидуального пользования (одежда, обувь и другие) – обладающих иммунитетом от взыскания), возможное к реализации, с учетом ст.446 ГПК РФ, ст. 213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С учетом вышеизложенного конкурсная масса для гашения требований кредиторов не была сформирована и гашения требований кредиторов, требования которых включены в реестр требований кредиторов не произведено.



Однако это, согласно определения судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда РФ № 304-ЭС16-14541 от 23.01.2017 г. по Делу №А70-14095/2015, не может являться причиной для прекращения дела о банкротстве или для отказа в освобождении Должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Как было указано Верховным судом РФ в указанном судебном акте - право гражданина на использование установленного государством механизма потребительского банкротства не может быть ограничено только на том основании, что у него отсутствует имущество, составляющее конкурсную массу. Один лишь факт подачи гражданином заявления о собственном банкротстве нельзя признать безусловным свидетельством его недобросовестности. А вывод судов о том, что процедура реализации имущества банкрота может свестись лишь к формальной констатации отсутствия у Должника имущества, завершению этой процедуры и автоматическому освобождению от обязательств, является ошибочным.

На момент написания настоящего отчета размер текущих платежей в непогашенной части (1 очередь текущих платежей) составляет сумму 25 854,28 руб (для гашения которых на депозите Суда находится сумма 25 000 руб).

Расценивая свое финансовое положение как не позволяющее выплатить задолженность перед кредиторами в связи с отсутствием имущества, гражданин обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Балансовая стоимость имущества, которое может быть реализовано для расчетов с кредиторами, а также для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему определяется путем вычитания из стоимости совокупных активов, суммы активов принимающих участие в производственном процессе, при выбытии которых, невозможна основная деятельность должника, налога на добавленную стоимость по приобретенным ценностям, а также активов, реализация которых затруднительна.

Финансовым управляющим была проведена предварительная оценка размера судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему должника, в которые были включены:

- Возмещение судебных расходов, связанных с осуществлением процедуры банкротства, осуществляемых за счет средств должника (текущие обязательства 1 очереди) – на дату 20 февраля 2018г они составляют размер 12 445,28 руб и были частично погашены из конкурсной массы
- Вознаграждение финансового управляющего 25 000 рублей. Согласно имеющимся сведениям финансового управляющего – Должник внес в депозит Суда 25 000 рублей для оплаты вознаграждения финансового управляющего.

#### **ВЫВОДЫ:**

*Имущества должника для покрытия судебных расходов и вознаграждения финансового управляющего - достаточно.*

*Имущества должника для расчетов с кредиторами недостаточно.*

#### **12.ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ФИНАНСОВОГО АНАЛИЗА**

Должник в полном объеме перестал осуществлять расчеты с кредиторами, что подтверждают выписки по счетам Должника, и продолжать погашать кредиторскую задолженность перед кредиторами не имеет возможности.

У должника образовалась значительная задолженность (1 820 214,19 руб.), погасить которую, с учетом установленных финансовым управляющим обстоятельств и полученных сведений, не представляется возможным.

1. По результатам настоящего Финансового анализа Должник, предварительно определена возможность покрытия за счет средств должника расходов на проведение процедуры банкротства.

2. В результате предварительной оценки имущества должника для расчетов с кредиторами имущества недостаточно.

Финансовый управляющий \_\_\_\_\_ (Петров В.Г.)